



HIVATALOS PEUGEOT MÁRKAKERESKEDÉS
ÉS MÁRKASZERVÍZ



PEUGEOT

PM PERPETUUM MOBILE KFT.

2600 Vác, Szent László út 13.

Tel.: +36 27 502 950

Fax: +36 27 502 951

E-mail: info@peugeot-pm.hu

www.peugeot-pm.hu

T. Sass Katalin Úrhölgy!

531/2013

Beszerezési Osztályvezető

Fővárosi Vízművek Zrt.

Tárgy: előzetes vitarendezési kérelem

Tisztelt Ajánlatkérő!

Alulírott PM Perpetuum Mobile Kft. (székhely: 2600 Vác, Szent László út 13, képviseli: Dr. Tölgyesi Vilmos ügyvezető), mint érdekelt gazdasági szereplő, a „Járművek javítása, karbantartása és kapcsolódó szolgáltatások biztosítása a Fővárosi Vízművek Zrt. részére „ tárgyú közbeszerzési eljárás (2013/ S 043-068726) kapcsán, hivatkozással a 2013. március 21. napján megküldött kiegészítő tájékoztatásukra az alábbi

előzetes vitarendezési kérelemmel

fordulunk a Tisztelt Ajánlatkérőhöz:

Kérelmező jogát és jogos érdekét a részvételi felhívásban foglalt jogsértő előírások sértik, ugyanis abban a verseny tisztaságát, az egyenlő bánásmódot, az esélyegyenlőséget, valamint a rendeltetésszerű joggyakorlást sértő előírások találhatók (Kbt. 2.§ (1)-(3) bekezdések), továbbá ajánlatkérő túlzott mértékben írta elő alkalmassági követelményeit (Kbt. 55.§ (3) bekezdés), melyeket – a kiegészítő tájékoztatás-kérésünkben leírtakat is fenntartva - jogsértőnek tartunk. Az adott elemeket érintően az eljárásban előírt alkalmassági feltételek jogszabályokkal ellentétes meghatározása körében előadjuk, hogy

A részvételi **felhívás III.2.2 pontjában** meghatározott feltételek sértik a Kbt. 55.§ (3) bekezdését, amely szerint „az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását a közbeszerzés tárgyra kell korlátoznia és azokat – a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel – legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.” Álláspontunk szerint Ajánlatkérő úgy írta elő a hivatkozott alkalmassági kritériumokat, hogy annak teljesítése nem elengedhetetlenül szükséges ahhoz, hogy a szerződés megfelelő minőségben kerüljön teljesítésre.

PM PERPETUUM MOBILE KFT.

Adószám: 10816851-2-13

Erste Bank 11600006-00000000-23675159



Partner:



III.2.2) 1.

„Alkalmatlan a részvételre jelentkező 1-5. sz. rész vonatkozásában, amennyiben az előző három lezárt üzleti év bármelyikében (2009-2010-2011) mérleg szerinti eredménye negatív volt és a jegyzett tőkéje az előző három lezárt üzleti év bármelyikében (2009-2010-2011) 30 M Ft-nál kevesebb volt.”

A beszámolók egy adott év adott időpontjára vonatkoznak, azok alapján egy bizonyos időpontra vonatkozó fizetőképesség ellenőrizhető. A jelenlegi gazdasági helyzetben nem feltétlenül alkalmasak az adott vállalkozások jelenlegi, illetve a szerződés teljesítése alatti fizetőképességének megítélésére, különös tekintettel arra, hogy a Tisztelt Ajánlatkérő a 2009-2011. évekre vonatkozó beszámoló alapján ellenőrzi az adatokat, amely mintegy 1,5-3,5 évvel megelőzik a teljesítés megkezdésének időpontját. A jegyzett tőke és a gazdasági társaság tényleges vagyona nem azonos fogalmak, az egyik adatból a másikra még csak következtetni sem lehet. A jegyzett tőke összegéből nem nyerhetünk adatot a gazdasági társaság pénzügyi helyzetére, gazdasági stabilitására, annak mértékéből a szerződés teljesítésére való pénzügyi és gazdasági alkalmasságra nem lehet következtetést levonni.

Kérjük ezért a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy ezt az alkalmassági feltételt a következők szerint módosítsa:

„Alkalmatlan a részvételre jelentkező 1-5. sz. rész vonatkozásában, amennyiben az előző három lezárt üzleti év (2009-2010-2011) mérleg szerinti eredményei közül valamennyi negatív és a saját tőkéje az előző három lezárt üzleti év bármelyikében (2009-2010-2011) 30 M Ft-nál kevesebb volt.”

III.2.2) 2.

„Alkalmatlan a részvételre jelentkező, amennyiben nem rendelkezik összesen az előző három lezárt üzleti évben (2009-2010-2011) -1-5. sz. rész esetében összesen nettó 450 M Ft értékű, közbeszerzés tárgya (jármű javítás, karbantartás, karosszéria javítás, valamennyi fent írt esetben az alkatrészek árával együtt számolva) szerinti árbevétellel, ...”

Kérelmező álláspontja szerint ez az alkalmassági feltétel – figyelembe véve a kiegészítő tájékoztatás során megismert ajánlatkérői álláspontot is, miszerint az 1-5. rész tekintetében bármelyik részre (adott esetben csak egy rész) történő jelentkezés során ugyanazt az árbevétel-mértéket kell igazolni, mint a több (akár 1-5) rész tekintetében. Ezen alkalmassági feltétel ilyen mértékű előírásának indokoltságát kérdőjelezi meg továbbá a felhívás III.2.3 pontjában előírt műszaki, szakmai alkalmasság igazolására szolgáló, 1-5. részre vonatkozó, minimális referenciaértékek

Mindezekre tekintettel kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy ezt az alkalmassági feltételt a következők szerint módosítani szíveskedjen:

„Alkalmatlan a részvételre jelentkező, amennyiben nem rendelkezik összesen az előző három lezárt üzleti évben (2009-2010-2011)

-1-5. sz. rész bármelyike, vagy mindegyike esetében összesen nettó 200 M Ft értékű, közbeszerzés tárgya (jármű javítás, karbantartás, karosszéria javítás, valamennyi fent írt esetben az alkatrészek árával együtt számolva) szerinti árbevétellel,...

III.2.2) 3.

„Alkalmatlan a részvételre jelentkező 1-5. rész vonatkozásában összesen, amennyiben nem rendelkezik a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai felelősségbiztosítással, melynek kártérítési felső határa évente legalább 40 M Ft, káreseményenkénti összege minimum 5 M Ft.”

Kérelmező álláspontja szerint ezt a feltételt nem az alkalmassági, hanem a szerződéses feltételek között kell szerepeltetni olyan formában, hogy a nyertesnek a szerződéskötés időpontjában kell ilyen biztosítással rendelkeznie.

A részvételi felhívás **III.2.3 pontjában** meghatározott, műszaki, szakmai alkalmassági feltételek sértik a Kbt. 55.§ (3) bekezdését, amely szerint „az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia és azokat – a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel – legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.” Álláspontunk szerint Ajánlatkérő úgy írta elő a hivatkozott alkalmassági kritériumokat, hogy annak teljesítése nem elengedhetetlenül szükséges ahhoz, hogy a szerződés megfelelő minőségben kerüljön teljesítésre.

III.2.3) 2.

„1-5. sz. rész vonatkozásában amennyiben, nem rendelkezik összesen, Budapest közigazgatási határain belül, legalább egy, járművek fogadására alkalmas olyan telephellyel, ahol helyszíni vizsgáztatásra van lehetőség és a helyszínen biztosított legalább 8 szerelő állás (szerelőaknás beállást ajánlatkérő nem fogad el), amelyekből 4db emelővel ellátott,..”

Nem értünk egyet Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatásában foglaltakkal, tekintettel arra, hogy a közigazgatási határon belül lévő telephely adott esetben éppen távolabb lehet ajánlatkérő telephelyétől, mint egy közigazgatási határon kívüli. A költségek forint/km értékben merülnek fel minden esetben.

Javasoljuk ezen alkalmassági feltételt úgy meghatározni, hogy

„1-5. sz. rész vonatkozásában amennyiben, nem rendelkezik összesen, a megadott (északi vagy déli) területtől legfeljebb 30 km távolságban lévő, legalább egy, járművek fogadására alkalmas olyan telephellyel, ahol helyszíni vizsgáztatásra van lehetőség és a helyszínen biztosított legalább 8 szerelő állás (szerelőaknás beállást ajánlatkérő nem fogad el), amelyekből 4db emelővel ellátott,..”

Összességében megállapítható, hogy az eljárás 1-5. részében ajánlatkérő az eljárás több részéhez képest is indokolatlanul szigorú, azonban a szerződés teljesítésére való alkalmasság megállapíthatóságát meghaladó alkalmassági feltételeket írt elő megsértve ezzel jelen kérelmünk bevezetőjében foglalt jogszabályi helyeket és alapelveket.

Gazdasági és pénzügyi alkalmasság és műszaki, illetve szakmai alkalmasság minimumfeltételeinek meghatározásánál érvényesülnie kell azon alapelvnek, hogy Ajánlatkérő kizárólag olyan feltételeket határozhat meg, mely szükséges a közbeszerzés tárgyának elvégzéséhez, és nem tartalmaz versenyt korlátozó tényezőket, biztosítva ezáltal a versenysemlegességet és a hatékony piaci versenyztetést.

Az alkalmassági, illetőleg az alkalmasságot kizáró feltételek meghatározásakor az ajánlatkérőnek figyelemmel kell lennie arra is, hogy az alkalmassággal kapcsolatban előírt adatok és tények kérését a beszerzés tárgyára kell korlátoznia, míg az alkalmasságot kizáró szempontokat a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig, ahhoz igazodóan lehet előírni. A feltételek meghatározása során nem abból kell kiindulni, hogy az egyes lehetséges ajánlattevők közül van-e olyan, aki a korábbi időszakban azonos vagy nagyban hasonló tárgyú és nagyságrendű szerződést valósított meg, és az sem értékelhető szempont, hogy az ajánlatkérő milyen pénzügyi, gazdasági, illetve műszaki, szakmai alkalmassági kritériumokat tartana indokoltnak, vagy célszerűnek. **Az vizsgálható csak, hogy e követelmények az ajánlattevő eljárás eredményeképpen megkötendő szerződés teljesítésére való képességét igazolják-e.** A Kbt. 55. § (3) bekezdésében foglalt előírás célja, hogy az ajánlatkérő ne állítson túlzott alkalmassági feltételeket, mert az a verseny korlátozásával jár, sérti a verseny tisztaságára, illetve az ajánlattevők esélyegyenlőségére vonatkozó alapelveket. Az ajánlatkérő mindezek alapján jogosult olyan követelményeket támasztani, amelyek a minél biztonságosabb teljesítést célozzák, e feltételeknek való megfelelés alapján igazolják az ajánlattevők azt, hogy valóban képesek a szerződés teljesítésére. Amellett az ajánlatkérőnek biztosítania kell az alapelvek érvényesülését is, az ajánlattevők esélyegyenlőségét és a közpénzek felhasználásának hatékonyságát. **Ez alapján pedig a szerződés teljesítéséhez ténylegesen nem szükséges, túlzott vagy indokolatlanul nehezen teljesíthető előírásokat az ajánlatkérő nem adhat.** Az ajánlatkérőnek tehát arra kell törekednie, hogy a lehető legjobb feltételekkel kössön szerződést, ennek során pedig biztosítania kell mindazok számára a versenyen indulás lehetőségét, akik **képesek** a szerződéses kötelezettségek teljesítésére.

Az előzőekben előadottak alapján kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a vitarendezési kérelemben foglaltakat megvizsgálni, az álláspontjával kapcsolatosan a Kbt. 79.§ rendelkezései alapján tájékoztatni, továbbá a jelen kérelemben ismertetett kifogások alapján – a jogszabálysértések orvoslása érdekében a részvételi felhívásban meghatározott alkalmassági feltételeket a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően módosítani szíveskedjen, ellenkező esetben határozottan élni kívánunk a jogorvoslat kezdeményezésének lehetőségével.

Vác, 2013.03.26.

Üdvözlettel:


Dr. Tölgyesi Vilmos

Ügyvezető Igazgató

 
PM PERPETUUM MOBIL KFT.
Hivatalos Peugeot
Műrészterjesztés és Szakszervíz
www.peugeot-pm.hu
H-2600. Vác, Szent László út 13.
Tel.: +36 27 502 950