

**Fővárosi Vízművek Zrt.  
Ajánlatkérő**

**dr. Korossy Emese**

**részére**

**E-mail: kozbeszerzes@vizmuvek.hu**

**Fax: +36 14652945**

**Tárgy: „Határozatlan időtartamú vállalkozási szerződés a Fővárosi Vízművek Zrt. Üzemviteli Központ és Munkásszálló épületeinek takarítására – előzetes vitarendezés iránti kérelem**

**Tisztelt Ajánlatkérő!**

A **KÖT R 92 Létesítménygazdálkodási Kft.** Ajánlattevő meghatalmazással igazolt jogi képviselőként a „**Határozatlan időtartamú vállalkozási szerződés a Fővárosi Vízművek Zrt. Üzemviteli Központ és Munkásszálló épületeinek takarítására**” tárgyú közbeszerzési eljárás során a 2013. március 7.-i irat-betekintésünkkel összefüggésben a törvényes határidőn belül az alábbi

**előzetes vitarendezési kérelmet**

terjesztem elő a Kbt. 79. §-a alapján.

A Kbt. 79. § (1) bek. a) pontja alapján a jogsértő eseményről való tudomásszerzés időpontja **2013. március 07. napja**, az irat-betekintés időpontja, amelynek alkalmával a T. Ajánlatkérő tájékoztatta Ajánlattevőt, hogy az AMANDA CLEAR Kft. Ajánlattevő a Kbt. 67. § és 69. § körében benyújtott iratait teljes terjedelemben üzleti titokká nyilvánította.

A Kbt. 2. § (1) bekezdése alapelveként mondja ki, hogy a közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, az **ajánlattevő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.**

A Kbt. ezen alapelvének érvényesülése érdekében a törvényi szabályozás **konkrét előírásokat** is tartalmaz, melyet a Kbt. 80. § (1)-(4) bekezdése tartalmaz.

A Kbt. fenti értelmezése szerint, ajánlatkérő olyan tájékoztatást köteles adni ajánlattevők részére, **amely alapján az adott ajánlat érvényessége, jogszabályoknak és az ajánlatkérő előírásainak való megfelelése megítélhető.**

**Ennek függvényében tudja megítélni az adott ajánlattevő, hogy éljen-e jogorvoslati lehetőséggel ajánlatkérőnek a nyertes ajánlat kiválasztására vonatkozó döntése ellen.**

Jelen esetben a nyertes ajánlattevő az AMANDA CLEAR Kft. a Kbt. 69. § szerinti indokolását **teljes terjedelmében üzleti titoknak nyilvánította, ezáltal az üzleti titok köre kiterjedt - egyebek mellett - az érvényességgel kapcsolatos iratokra is.**

**A Kbt. kógens előírásai alapján az ajánlattevőknek nem korlátlan azon lehetősége, hogy kizárja vagy korlátozza, feltételekhez kösse az ajánlatkérő törvényben előírt kötelezettségeinek teljesítését.**

**A törvény kógens rendelkezései biztosítják a jogorvoslati jogok gyakorlásának garanciális szabályait, melyek alapján kötelesek az ajánlatkérők eljárni. A jogorvoslati jog gyakorlásának biztosításával szoros összefüggésben áll a versenytársak ajánlatába való iratbetekintés lehetővé tétele. A Kbt. 80 § (4) bekezdése teszi lehetővé az ajánlatok elbírálásakor figyelembe vett adatok megismerhetőségét, biztosítva ezáltal a nyilvánosság alapelvének érvényesülését.**

Ajánlatkérő az elbírálás során értelemszerűen azon adatokat vizsgálja, amelyek **alapján az adott ajánlat érvényessége, jogszabályoknak és az ajánlatkérő előírásainak való megfelelése megítélhető.**

**Mindezek alapján megállapítható, hogy nem csak az alkalmasság, de az érvényesség körébe tartozó adatok tekintetében sem lehet üzleti titokra hivatkozással az iratbetekintési jogot kizárni és korlátozni.**

A fentiekben kifejtett okfejtésünkre, a Kbt. kógens rendelkezéseire és a következetes joggyakorlatra figyelemmel, határozott álláspontunk az, hogy a AMANDA CLEAR Kft.-nek **nem volt arra jogszerű lehetősége, hogy az ajánlatának indokolását teljes terjedelmében üzleti titoknak nyilvánítsa.**

Ezt alátámasztandó hivatkozni kívánunk a Döntőbizottság D.917/17/2011. sz. határozatára, amely szerint: „A Döntőbizottság ezért a fenti indokok alapján megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 96. § (3) bekezdését azzal, hogy nem tette lehetővé azoknak az üzleti titok körébe nem tartozó adatoknak a kérelmező által történő megismerését, melyeket a kirívóan alacsony ár vonatkozásában a nyertes ajánlat tekintetében megvizsgált és figyelembe vett. Az ajánlatok elbírálása körébe ugyanis nem csak az értékelési szempontok szerinti vizsgálat, hanem az ezzel szoros összefüggésben lévő és az ajánlatok érvényességének a vizsgálata is beletartozik.”

A fentiekben részletezett okfejtésünkre figyelemmel jelen előzetes vitarendezés keretében kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlatának indokolásába szíveskedjen betekintést engedni.

Másodlagosan kérjük, hogy hívja fel a nyertes Ajánlattevőt – a Döntőbizottság gyakorlatával összhangban – olyan iratváltozat elkészítésére (az indokolás tekintetében), amely nem tartalmaz üzleti titkot.

Felhívjuk a T. Ajánlatkérő figyelmét arra, hogy jelen előzetes vitarendezési kérelmünkre figyelemmel a Kbt. 79. § (5) bek. alapján a T. Ajánlatkérő a kérelem benyújtásától a válaszának megküldését követő tizedik napig nem kötheti meg a szerződést.

Budapest, 2013. március 12.

Tisztelettel,

  
KÖT R 92 Létesítménygazdálkodási Kft.

képv.