

Park Guard System Kft.
1141 Budapest, Szomolány utca 29.

Dátum: 2012. július 23.
Ügyintéző: Nagy Ildikó Zsuzsanna
Telefonszám: 06-70-337-8277
E-mail: nagy.ildiko@pguard.hu

Fővárosi Vízművek Zrt.
(Magyarország, 1134 Budapest, Váci út 23-27.)

Ügyintéző: Dévai Andrea
Fax: 06-1- 465-2619

Tárgy: „A **Fővárosi Vízművek Zrt.** (Magyarország, 1134 Budapest, Váci út 23-27.) Ajánlatkérő által indított „**Fővárosi Vízművek Zrt. védőterületein kaszálási feladatok elvégzése**” tárgyú a Kbt. Második rész XII. fejezet szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban előzetes vitarendezési kérelem

Tisztelt Ajánlatkérő!

Tárgyi témában az Önök által 2012. július 12-én elkészített és megküldött „Összegezéssel” 11.a) pontjával kapcsolatban a 3. és 4. rész tekintetében nyertes Ajánlattevőként kihirdetett dr. Magyar Gábor Sándor (2021 Tahitótfalu, Ifjúság utca 5.) ajánlatával kapcsolatban ezúton előzetes vitarendezési kérelmet nyújtunk be alábbiak szerint.

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokkal kapcsolatban a 3. rész: (Kisoroszi-Tótfalu-Surány kútrendszer kaszálási munkái) és a 4. rész (Tahi kútrendszer kaszálási munkái) részek esetében 2012. június 12-én kelt és megküldött levelében kirívóan alacsony ár feltételezése okán indokolásra szőlította fel dr. Magyar Gábor Sándor egyéni vállalkozót.

Ajánlatkérő 2012. július 5-én tárgyi témában elkészítette az összegezést, melyet 2012. július 12-én egyidejűleg megküldött Ajánlattevők részére.

Ajánlatkérő az Összegezés 11. a) pontjában foglaltak szerint a 3. rész: (Kisoroszi-Tótfalu-Surány kútrendszer kaszálási munkái) és a 4. rész (Tahi kútrendszer kaszálási munkái) részek esetében nyertesként hirdette ki dr. Magyar Gábor Zoltán egyéni vállalkozót.

A Park Guard System Kft. 2012. július 17-én irat betekintési kérelmet nyújtott be Ajánlatkérő felé, miszerint be kíván tekinteni dr. Magyar Gábor Sándor nyertes Ajánlattevő teljes ajánlati anyagába fenti részek tekintetében.

A betekintésre 2012. július 18-án került sor, mely során megállapítottuk, hogy nevezett Ajánlattevő által benyújtott indokolás az alacsony árra vonatkozóan nem teljeskörű, nem tartalmazza a Kbt. által előírt lényeges információkat, illetve olyan munkaügyi fogalmakra utal (segítő családtag), amelyek 2012. január 1-seje óta nincsenek hatályban, illetve nem alkalmazhatóak a korábbi értelmezések szerint.

Dr. Magyar Gábor Sándor indokolásában alábbi tényeket közölte a 3. és 4. rész tekintetében:

„.....árajánlatom mértékét az indokolja, hogy:

- a művelési költség bevételén túl a termelt takarmányt 100%-ban hasznosítani tudom, mivel állattartással foglalkozom.
- a művelési költség fajlagos költsége alacsony a területek közelsége miatt- a gépekkel való vonulás úgy a kaszálás, mint a további munkálatok esetében kis ráfordítást igényel.
- családi munkavégzés miatt bérköltség ráfordítást a munkálatok nem igényelnek.
- a munkálatokat már meglévő gépparkkal végezzük”.

Az Ajánlati felhívás feladásakor (2012.03.28.) hatályos Kbt.-ben foglaltak szerint:

69.§ (6) A gazdasági ésszerűséggel össze nem egyeztethetőnek minősül az indokolás különösen akkor, ha az ajánlati ár - a szerződés teljesítéséhez szükséges élmunkaráfordítás mértékére tekintettel - nem nyújt fedezetet a külön jogszabályban, illetve kollektív szerződésben vagy a miniszter által az ágazatra, alágazatra kiterjesztett szerződésben az eljárás eredményéről szóló értesítés ajánlattevőknek történő megküldését megelőző egy éven belül megállapított munkabérré és az ahhoz kapcsolódó közterhekre. Az ajánlatkérő az ajánlat megalapozottságának vizsgálata során ezen irányadó munkabérről is tájékoztatást kérhet az ajánlattevőtől.

Ajánlatkérő által Ajánlattevők rendelkezésére bocsátott dokumentáció szerint a 3. részben foglaltak szerint a művelendő terület összesen 1 530 000 m², a 4. részben foglaltak alapján a művelendő terület 485 000 m².

Dr. Magyar Gábor Sándor által a 3. és 4. részek vonatkozásában benyújtott indokolás nem tartalmaz semmilyen adatot a teljesítés során felmerülő munkabérekre, és kapcsolódó közterhekre vonatkozóan. 2012. január 1-jét követően a „segítő családtag”, mint jogi fogalom megszűnt – itt kívánjuk megjegyezni, hogy ennek a foglalkoztatási formának is voltak közteher vonzatai, amelyek szintén nem kerültek bemutatásra -, a továbbiakban családtagok munkájának igénybevétele is csak alkalmazottként, társas vállalkozóként, illetve egyszerűsített foglalkoztatási jogviszonyban lehetséges.

Továbbá nem állapítható meg, hogy a rendelkezésre álló eszközök, berendezések közül pontosan melyeket kívánja jelen teljesítések során igénybe venni, illetve azok esetében milyen teljesítménnyel, üzemanyagköltséggel, és egyéb javítási, fenntartási költségekkel számol. Indokolásában a „területek közelségére” hivatkozik, azonban véleményünk szerint még ebben az esetben is kalkulálni kell a telephely és az egyes teljesítési helyek közötti közlekedés költségével.

Továbbá Ajánlattevő indoklásában nem mutatta be vállalkozása jelen bevételekre eső állandó költségeit, úgymint adminisztrációs költségek, amortizáció, munkaruházat, munkavédelem, minőségbiztosítás díja, vállalkozás fenntartásának egyéb költségei stb.

Összességében megállapítjuk, hogy Ajánlattevő ajánlata és indoklása nem tartalmaz semmilyen adatot, pontos információt arra vonatkozóan, hogy a teljesítés során milyen kiadásokkal számol, így indoklása nem felel meg a Kbt. vonatkozó előírásainak, valamint az indoklásából nem állapítható meg, hogy Ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár valóban fedez-e minden a teljesítés során felmerülő minden költséget, kiemelten a munkabérekre és azok közterheire, a gépek berendezések üzemeltetésére és a vállalkozás fenntartására vonatkozóan.

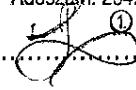
Fentiekre hivatkozva a PQS International Hungary Kft. egyetértésével kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a 3. és 4. részek tekintetében dr. Magyar Gábor Sándor ajánlatát érvénytelennek nyilvánítani szíveskedjen.

Budapest, 2012. július 23.

PARK GUARD SYSTEM KFT.

1141 Bp. Szomolány u. 29.

Adószám: 23422016-2-42



Park Guard System Kft.

ügyvezető