



FŐVÁROSI
VÍZMŰVEK

TELEFAX

Címzett:		Feladó:	dr. Korossy Emese
Vállalat:	PQS International Hungary Kft- Park Guard System Kft.:	Osztály:	Beszerezési Osztály
Fax:	06-22-507-264	Ügyintéző:	Dévai Andrea
Telefon:		Dátum:	2012-07-26
Tárgy:	Előzetes vitarendezésre adott válasz Lapok száma: 2		

Ha az üzenet nem teljes, vagy nem olvasható kérjük hívja / If the following pages are incomplete please call: (36-1) 465-2619

Tisztelt Ajánlattevő!

A Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság képviselőjében eljárva, dr. Korossy Emese beszerzési osztályvezető az alábbiakról szeretném Önöket tájékoztatni a „**Fővárosi Vízművek Zrt védőterületein Kaszálási feladatok elvégzése**” tárgyú 2012/S 63-102481 számú 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) XIV. fejezet szerinti nyílt közbeszerzési eljárása eljárásban:

Önök a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 79.§ (1) bekezdés a) pontja értelmében, mint ajánlattevő 2012. július 23. napján 21 óra 23 perckor érkezett e-mail üzenetben előzetes vitarendezési eljárást kezdeményeztek ajánlatkérő 2012/S 63-102481 számú eljárásában. Ajánlatkérő ezúton küldi meg válaszáat.

Önök kérésükre 2012. július 18. napján 12 órától 12 óra 50 percig iratbetekintés keretében betekintettel dr. Magyar Gábor Sándor (2021 Tahitótfalu, Ifjúság utca 5.) 3. és 4. rész vonatkozásában tett ajánlatába. Az esetleges jogsértésről való tudomásszerzést követő 3 munkanapon belül van lehetőség előzetes vitarendezési kérelem benyújtására. Ezen határidő jelen esetben az iratbetekintéstől számítódik, és 2012. július 23. napján a munkaidő végeztével járt le. Eszerint az Önök 2012. július 23. napján 21 óra 23 perckor érkezett előzetes vitarendezési kérelme a Kbt. által írt határidő után érkezett.

2012.07.12. napján valamennyi Ajánlattevő részére megküldött összegezés 11. a) pontjában Ajánlatkérő a 3. és 4. rész tekintetében nyertes Ajánlattevőként dr. Magyar Gábor Sándor (2021 Tahitótfalu, Ifjúság utca 5.) egyéni vállalkozót jelölte meg.

Ajánlatkérő 2012. június 12-én megküldött dokumentumban kérte az érintett ajánlattevőktől a Kbt. 69.§ (1) bekezdésére hivatkozással, hogy indokolják meg, valamint támasszák alá az általuk megajánlott ellenszolgáltatást. Dr Magyar Gábor egyéni vállalkozó az indokolását benyújtotta a megajánlott ellenszolgáltatásra vonatkozóan az előírt határidőben 1 oldal terjedelemben.

Ajánlatkérő megvizsgálta a beérkezett indoklást, abban foglaltakat elfogadhatónak találta, további adatok bekérését nem tartotta indokoltnak. Ajánlatkérő a tárgyi eljárásban rendelkezésére álló adatok alapján értékelt és hozta meg döntését.

Ajánlatkérő álláspontja szerint a benyújtott indokolást az alábbiak miatt tartotta elfogadhatónak:

- A 3. 4. részfeladatban megjelölt területek, Magyar Gábor egyéni vállalkozó telephelyének közvetlen közelében – szomszédságában - van, így a szállítási, valamint az üzemanyag költségek tekintetében a fajlagos ráfordítás minimalizálható.
- Ajánlatkérő figyelembe vette azt a tényt, hogy a „segítő családtag” mint foglalkoztatási kategória változott 2012. január 1. követően. De elfogadta azt, hogy az egyéni vállalkozásban végzett tevékenység kisebb fajlagos költséggel üzemeltethető, mint az egyéb gazdasági társaságok esetében. Felhívjuk figyelmüket, hogy az indoklás családi munkavégzést említi, nem segítő családtagot.

- Ajánlatkérő elfogadta indoklásként azt a tételt is, hogy a közvetlen szomszédságban lévő területeken megtermelt jó minőségű „bio” takarmányt a Vállalkozó saját állatainak etetésére kívánja felhasználni, így a költségeit tovább tudja csökkenteni azzal, hogy nem szükséges takarmányt vásárolnia az állatainak.
- A felhívásban nem került meghatározásra, hogy milyen eszközzel kerüljön a védőterület lekaszálásra. Az indoklásban szerepel, hogy meglévő gépparkjával kívánja végezni a munkát, így a munkavégzés eszköz beszerzést nem igényel, tehát a költségek minimalizálhatók.
- Ajánlatkérő álláspontja szerint a tárgyi munka nem bonyolult szakképzettséget igénylő feladat, így az egyszerűbb és költséghatékonyabb munkavégzés elfogadható.

Ajánlatkérő elfogadta Ajánlattevő indoklását, mert nem ismeretlen előtte a kaszálási feladatok tekintetében az alacsony térítési, valamint a térítésmentes munkavégzés, mivel a Csepel szigeten lévő védőterületen haszonbérleti szerződés keretében végzi térítésmentesen egy östermelő a kaszálást, a lekaszált takarmány fejében.

Ajánlatkérő az alábbiak mutatja be az érintett részekre vonatkozó ajánlatokat:

dr. Magyar Gábor ajánlata: 2,10- Ft /m²

PQS International Hungary Kft - Park Guard System Kft. ajánlata: 2,40- Ft/m²

3. rész: 1.530.000 m² x 2,40 Ft/m² x 2 alkalom = 7.344.000,- Ft
1.530.000 m² x 2,10 Ft/m² x 2 alkalom = 6.426.000,- Ft

Különbség: 918.000,- Ft/év

4. rész: 485.000 m² x 2,40 Ft/m² x 2 alkalom = 2.328.000,- Ft
485.000 m² x 2,10 Ft/m² x 2 alkalom = 2.037.000,- Ft

Különbség: 291.000,- Ft/év

Éves összes megtakarítás: 1.209.000,- Ft/év

Ajánlatkérő határozatlan időre szóló szerződést kíván kötni, hosszú távú együttműködés céljával, de figyelemmel kell lennie a közpénzek hatékony felhasználására.

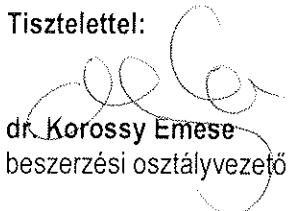
Ajánlatkérő tárgyi versenyeljárást megelőző évben is végeztetett kaszálási tevékenységet keretszerződött partnereivel. Továbbá saját munkavállalói bevonásával – védterületi csoport - folyamatosan végez kaszálással kapcsolatos tevékenységet. Ajánlatkérőnek megalapozott ismeretei vannak a különböző szakmai színvonalú teljesítésekről a tárgyban.

Ajánlatkérő a tárgyi versenyeljárást megelőzően felmérte a piaci helyzetet, megvizsgálta a reális lehetőségeket, ez alapján hozta meg döntését.

Reméljük, hogy válaszunk az Önök meglegedésére szolgál, a további sikeres együttműködés reményében, valamint egyéb versenyeljárásainkban is számítunk az Önök részvételére.

Kérem a fentiek szíves tudomásulvételét!

Tisztelettel:


dr. Korossy Emese
beszerzési osztályvezető



FŐVÁROSI
VÍZMŰVEK

TELEFAX

Címzett:	Minden Ajánlattevő	Feladó:	dr. Korossy Emese
Vállalat:		Osztály:	Beszerezési osztály
Fax:		Ügyintéző:	Dévai Andrea
Telefon:		Dátum:	2012-07-26
Tárgy:	Tájékoztatás	Lapok száma:	1

Ha az üzenet nem teljes, vagy nem olvasható kérjük hívja / If the following pages are incomplete please call: (36-1) 465-2619

Tisztelt Ajánlattevők!

A Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság képviseletében eljárva, dr. Korossy Emese beszerzési osztályvezető az alábbiakról szeretném Önöket tájékoztatni, a 2012/S 63-102481 számú az „**Fővárosi Vízművek Zrt védőterületein Kaszálási feladatok elvégzése**” tárgyú 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) XIV. fejezet szerinti nyílt közbeszerzési eljárása eljárásban:

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 79.§ (1) bekezdés a) pontja értelmében a
- **PQS International Kft – Parkguard SYSTEM Kft.** (1117 Budapest, Sopron u. 19. – 1141 Budapest, Szomolány u. 29) 2012. július 23. napján, mint ajánlattevő előzetes vitarendezési eljárást kezdeményeztek ajánlatkérő a 2012/S 63-102481 számú eljárásában.

Ajánlatkérő a Kbt. 79 § (3) bekezdésében foglaltak szerint e tényről az alábbiak szerint tájékoztat valamennyi Ajánlattevőt egyidejűleg 5 oldal terjedelemben.

Kérem a fentiek szíves tudomásulvételét!

Tisztelettel:



dr. Korossy Emese
beszerzési osztályvezető

Park Guard System Kft.
1141 Budapest, Szomolány utca 29.

Dátum: 2012. július 23.
Ügyintéző: Nagy Ildikó Zsuzsanna
Telefonszám: 06-70-337-8277
E-mail: nagy.ildiko@pguard.hu

Fővárosi Vízművek Zrt.
(Magyarország, 1134 Budapest, Váci út 23-27.)
Ügyintéző: Dévai Andrea
Fax: 06-1- 465-2619

Tárgy: „A Fővárosi Vízművek Zrt. (Magyarország, 1134 Budapest, Váci út 23-27.) Ajánlatkérő által indított „*Fővárosi Vízművek Zrt. védőterületein kaszálási feladatok elvégzése*” tárgyú a Kbt. Második rész XII. fejezet szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban előzetes vitarendezési kérelem

Tisztelt Ajánlatkérő!

Tárgyi témában az Önök által 2012. július 12-én elkészített és megküldött „Összegezéssel” 11.a) pontjával kapcsolatban a 3. és 4. rész tekintetében nyertes Ajánlattevőként kihirdetett dr. Magyar Gábor Sándor (2021 Tahitótfalu, Ifjúság utca 5.) ajánlatával kapcsolatban ezúton előzetes vitarendezési kérelmet nyújtunk be alábbiak szerint.

Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatokkal kapcsolatban a 3. rész: (Kisoroszi-Tótfalu-Surány kútrendszer kaszálási munkái) és a 4. rész (Tahi kútrendszer kaszálási munkái) részek esetében 2012. június 12-én kelt és megküldött levelében kirívóan alacsony ár feltételezése okán indokolásra szólította fel dr. Magyar Gábor Sándor egyéni vállalkozót.

Ajánlatkérő 2012. július 5-én tárgyi témában elkészítette az összegezést, melyet 2012. július 12-én egyidejűleg megküldött Ajánlattevők részére.

Ajánlatkérő az Összegezés 11. a) pontjában foglaltak szerint a 3. rész: (Kisoroszi-Tótfalu-Surány kútrendszer kaszálási munkái) és a 4. rész (Tahi kútrendszer kaszálási munkái) részek esetében nyertesként hirdette ki dr. Magyar Gábor Zoltán egyéni vállalkozót.

A Park Guard System Kft. 2012. július 17-én irat betekintési kérelmet nyújtott be Ajánlatkérő felé, miszerint be kíván tekinteni dr. Magyar Gábor Sándor nyertes Ajánlattevő teljes ajánlati anyagába fenti részek tekintetében.

A betekintésre 2012. július 18-án került sor, mely során megállapítottuk, hogy nevezett Ajánlattevő által benyújtott indokolás az alacsony árra vonatkozóan nem teljeskörű, nem tartalmazza a Kbt. által előírt lényeges információkat, illetve olyan munkaügyi fogalmakra utal (segítő családtag), amelyek 2012. január 1-seje óta nincsenek hatályban, illetve nem alkalmazhatóak a korábbi értelmezések szerint.

Dr. Magyar Gábor Sándor indoklásában alábbi tényeket közölte a 3. és 4. rész tekintetében:

„.....árajánlatom mértékét az indokolja, hogy:

- a művelési költség bevételén túl a termelt takarmányt 100%-ban hasznosítani tudom, mivel állattartással foglalkozom.
- a művelési költség fajlagos költsége alacsony a területek közelsége miatt- a gépekkel való vonulás úgy a kaszálás, mint a további munkálatok esetében kis ráfordítást igényel.
- családi munkavégzés miatt bérköltség ráfordítást a munkálatok nem igényelnek.
- a munkálatokat már meglévő gépparkkal végezzük”.

Az Ajánlati felhívás feladásakor (2012.03.28.) hatályos Kbt.-ben foglaltak szerint:

69.§ (6) A gazdasági ésszerűséggel össze nem egyeztethetőnek minősül az indokolás különösen akkor, ha az ajánlati ár - a szerződés teljesítéséhez szükséges élőmunkaráfordítás mértékére tekintettel - nem nyújt fedezetet a külön jogszabályban, illetve kollektív szerződésben vagy a miniszter által az ágazatra, alágazatra kiterjesztett szerződésben az eljárás eredményéről szóló értesítés ajánlattevőknek történő megküldését megelőző egy éven belül megállapított munkabérré és az ahhoz kapcsolódó közterhekre. Az ajánlatkérő az ajánlat megalapozottságának vizsgálata során ezen irányadó munkabérekről is tájékoztatást kérhet az ajánlattevőtől.

Ajánlatkérő által Ajánlattevők rendelkezésére bocsátott dokumentáció szerint a 3. részben foglaltak szerint a művelendő terület összesen 1 530 000 m², a 4. részben foglaltak alapján a művelendő terület 485 000 m².

Dr. Magyar Gábor Sándor által a 3. és 4. részek vonatkozásában benyújtott indokolás nem tartalmaz semmilyen adatot a teljesítés során felmerülő munkabérekre, és kapcsolódó közterhekre vonatkozóan. 2012. január 1-jét követően a „segítő családtag”, mint jogi fogalom megszűnt – itt kívánjuk megjegyezni, hogy ennek a foglalkoztatási formának is voltak közteher vonzatai, amelyek szintén nem kerültek bemutatásra -, a továbbiakban családtagok munkájának igénybevétele is csak alkalmazottként, társas vállalkozóként, illetve egyszerűsített foglalkoztatási jogviszonyban lehetséges.

Továbbá nem állapítható meg, hogy a rendelkezésre álló eszközök, berendezések közül pontosan melyeket kívánja jelen teljesítések során igénybe venni, illetve azok esetében milyen teljesítménnyel, üzemanyagköltséggel, és egyéb javítási, fenntartási költségekkel számol. Indoklásában a „területek közelségére” hivatkozik, azonban véleményünk szerint még ebben az esetben is kalkulálni kell a telephely és az egyes teljesítési helyek közötti közlekedés költségével.

Továbbá Ajánlattevő indokolásában nem mutatta be vállalkozása jelen bevételekre eső állandó költségeit, úgymint adminisztrációs költségek, amortizáció, munkaruházat, munkavédelem, minőségbiztosítás díja, vállalkozás fenntartásának egyéb költségei stb.

Összességében megállapítjuk, hogy Ajánlattevő ajánlata és indokolása nem tartalmaz semmilyen adatot, pontos információt arra vonatkozóan, hogy a teljesítés során milyen kiadásokkal számol, így indokolása nem felel meg a Kbt. vonatkozó előírásainak, valamint az indokolásából nem állapítható meg, hogy Ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár valóban fedez-e minden a teljesítés során felmerülő minden költséget, kiemelten a munkabérekre és azok közterheire, a gépek berendezések üzemeltetésére és a vállalkozás fenntartására vonatkozóan.

Fentiekre hivatkozva a PQS International Hungary Kft. egyetértésével kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a 3. és 4. részek tekintetében dr. Magyar Gábor Sándor ajánlatát érvénytelennek nyilvánítani szíveskedjen.

Budapest, 2012. július 23.

PARK GUARD SYSTEM KFT.

1141 Bp. Szomolányi u. 29.

Adószám: 23422016-2-42



Park Guard System Kft.

ügyvezető