



Mély-és Közműépítő Kft.

Telephely : 1215 Bp., Vasas u. 14.
Tel: 278-02-85
Fax: 278-02-86
E-mail: melykozep@melykozep.hu



Címzett: Dr.Korossy Emese Beszerzési osztályvezető	Vállalat: Fővárosi Vízművek Zrt.
Fax: +36 1/465 2945	Dátum: 2012. május 4.
Tárgy: ELŐZETES VITARENDEZÉSI KÉRELEM	

ELŐZETES VITARENDEZÉSI KÉRELEM

A „Tűzvédelmi szerelvények 28/2011 (IX.6.) BM rendelet szerinti ellenőrzésre és föld feletti tűzcsapok korrózió védelmi festése ajánlatkérő által meghatározott anyaggal, folyamatos munkavégzés mellett, ajánlatkérő által meghatározott ütemezés szerint” (2012/S 47-077714) tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás ajánlatok elbírálásáról készült összegzését 2012. május 2.- án részünkre megküldték, mellyel kapcsolatban Kbt. 79.§(1) bekezdés a) pontja alapján előzetes vitarendezési kérelmet nyújtunk be.

Eljárás jogsértőnek tartott eleme: A „MÉLYKÖZÉP” Kft. (1215 Budapest, Vasas u. 14.) a fenti eljárás 2. részfeladatában, mint Ajánlattevő vett részt. A kézhez vett összegzés 10. pontja alapján a „MÉLYKÖZÉP” Kft. ajánlata a Kbt. 74.§(2) pontja alapján érvénytelen.

Véleményünk szerint ajánlati árunk nem tartalmaz irreálisan alacsony megajánlást, így a 2012. május 2-án megküldött összegzés eredményét vitatjuk.

Javaslatát, észrevételét: a tárgyi eljárást lezáró összegzést kérnénk az alábbiakra való tekintettel a Kbt.78.§(1) bekezdése alapján módosítani, ajánlatunk érvénytelenségéről szóló tájékoztatást visszavonni, és így az eljárás 2. részfeladatában a „MÉLYKÖZÉP” Kft. nyertességét kihirdetni, valamint a „MÉLYKÖZÉP” Kft-vel, mint nyertes ajánlattevővel a szerződést megkötni szíveskedjenek.

Indoklás: Ajánlatkérő a „MÉLYKÖZÉP” Kft. ajánlatának érvénytelenségének indokaként aránytalanul alacsony ellenszolgáltatás megajánlását jelölte meg.

A Kbt. 69.§ (2) bekezdése alapján a keretszerződés ezen részére rendelkezésre álló fedezet becslött értéke alapján az ajánlati felhívás II.3)3) pontja a releváns érték, vagyis 160.000.000,- forint (nettó), illetve a bontási jegyzőkönyvben szerepeltetett pontosított összeg, azaz nettó 40.000.000,- forint/év, mivel Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet keret jellegű. Az ajánlattevők rendelkezésére bocsájtott Dokumentáció 44. oldalán is csak tervezett mennyiségek szerepelnek.

Ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyvben rögzítette darabárát is, de a fentiekre való tekintettel ezt nem tekinthetjük az ellenszolgáltatáshoz rendelkezésre álló anyagi fedezetnek.

M



Mély-és Közműépítő Kft.

Telephely : 1215 Bp., Vasas u. 14.
Tel: 278-02-85
Fax: 278-02-86
E-mail: melykozep@melykozep.hu



69. §

(2) Az ár aránytalanul alacsony voltának megítélésekor az ajánlatkérő korábbi tapasztalataira, a közbeszerzést megelőzően végzett piacfelmérés eredményére vagy a közbeszerzést megelőzően a szükséges anyagi fedezet meghatározásához felhasznált egyéb adatokra kell figyelemmel lenni. Köteles az ajánlatkérő az (1) bekezdést alkalmazni különösen akkor, ha az ajánlatban foglalt - az (1) bekezdés szerinti - ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér az ajánlatkérő rendelkezésére álló - az ellenszolgáltatás önállóan értékelésre kerülő valamely eleme esetén az adott elemre eső - anyagi fedezet összegétől.

A Kbt. 69.§ 3) bekezdése alapján Ajánlatkérő amennyiben nem tartja ajánlattevő indoklását elégségesnek tájékoztatást kérhetett volna a vitatott ajánlati elemekre vonatkozóan, hogy megalapozott döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról, mivel keretösszeg lett meghatározva, és az ajánlattevők ajánlati árai igen nagy eltérést mutattak.

69.§(3) Az ajánlatkérő az indokolás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról. Ha az indokolás nem elégséges a megalapozott döntéshez, az ajánlatkérő írásban tájékoztatást kér az ajánlattevőtől a vitatott ajánlati elemekre vonatkozóan. Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról.

Jelen pályázat 2. részére 26 ajánlat érkezett, mely ajánlatok alapján Ajánlatkérő a részünkre 2012.04.24.- én megküldött hiánypótlási felhívás és indoklaskérésben 11 ajánlattevőt kért fel a Kbt. 69.§(1) bekezdése alapján aránytalanul alacsony ellenszolgáltatás indoklására. Ezen ajánlattevők közül 6 ajánlat érvénytelenítéséről döntött Ajánlatkérő a Kbt. 74.§(2) a) pontjára való hivatkozással, illetve további 8 ajánlat érvénytelensége került rögzítésre Kbt. 74.§(1) bekezdés e) pontja alapján. Az utóbbiak közül 5 ajánlattevő felkérése történt meg 69.§(1) bekezdése alapján aránytalanul alacsony ellenszolgáltatás indoklására. A 2. rész tekintetében mindösszesen 7 ajánlat lett érvényes.

Tehát az ajánlatok 42,3%-a Ajánlatkérő szerint aránytalanul alacsony árat tartalmazott. Ajánlatok 26,9% lett érvényes, azaz csak 26,9%- a az ajánlattevőknek adott gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és Ajánlatkérő által elfogadható ajánlati árat. Ez az arány is indokolta volna, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 69.§(7) bekezdést alkalmazva felülbírálja elképzelését az irreálisan alacsony megajánlások tekintetében, hiszen ajánlattevők jelentős többsége tett Ajánlatkérő szerint aránytalanul alacsony megajánlást, ami megkérdőjelezi az Ajánlatkérő által viszonyítási alapként alkalmazott árat.

69. § (7) Amennyiben az ajánlati ár megalapozottságáról az (5) bekezdés szerinti döntés meghozatalához az szükséges, az ajánlatkérő összehasonlítás céljából a többi ajánlattevőtől is kérhet be meghatározott ajánlati elemeket megalapozó adatokat.

Véleményünk szerint az irreálisan alacsony árak vizsgálatát nem végezte el Ajánlatkérő a Kbt-ban biztosított lehetőségei teljes kihasználásával, és így a kihirdetett eredmény módosítása indokolt. Felmerül továbbá, hogy Ajánlatkérő miért nem vizsgálta felül viszonyítási árának helyességét.



Mély- és Középítő Kft.

Telephely : 1215 Bp., Vasas u. 14.
Tel: 278-02-85
Fax: 278-02-86
E-mail: melykozep@melykozep.hu



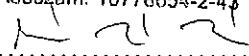
Kérjük továbbá figyelembe venni a Kbt. 1.§ és 2.§(4) bekezdésében foglaltakat, vagyis a közpénzek ésszerű felhasználását mindenkor szem előtt kell tartania Ajánlatkérőknek.

1. §E törvény szabályozza a közbeszerzési eljárásokat és az azokhoz kapcsolódó jogorvoslat szabályait a közpénzek ésszerű és hatékony felhasználása és nyilvános ellenőrizhetőségének megteremtése, továbbá a közbeszerzések során a verseny tisztaságának biztosítása érdekében. E törvény és a végrehajtása alapján alkotott jogszabályok célja továbbá a mikro-, kis- és középvállalkozások közbeszerzési eljárásban való részvételének, a fenntartható fejlődés, az állam szociális célkitűzései és a jogszerű foglalkoztatás elősegítése.

(4) Az ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia.

Tisztelettel:

"MÉLYKÖZÉP" 15.
Mély - és Középítő KFT.
1215 Budapest, Vasas u. 14.
BBRT:10104167-5730-500-0100000E
Adószám: 10778654-2-43


.....
Hantosné Tóth Tímea