

ÉPKOMPLEX KFT

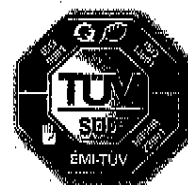
2100 Gödöllő, Rét utca 37.

Tel.: 06(28)420-995, 513-555

Fax.: 06(28) 513-556

E-mail: epkomplex@epkomplex.huHonlap: www.epkomplex.hu

Adószám: 12000980-2-13

**Fővárosi Vízművek Zrt.****Dr. Korossy Emese Beszerzési osztályvezető Asszony**
részéreBudapest

Váci út 23-27.

1134

Fax: (1) 465-2945

E-mail: palyazatok@vizmuvek.hu

Ügyintéző: Benkő Anna

E-mail: epkomplex@epkomplex.hu

Tel.: 06(20) 455-9823

Tárgy: Fővárosi Vízművek Zrt. (1134 Budapest, Váci út 23-27.) ajánlatkérő KÉ-32998/2011. számú „Építőmesteri és Épületgépészeti munkák keretmegállapodás” tárgyú közbeszerzési eljárásában **előzetes vitarendezés iránti kérelem**

Tisztelt Ajánlatkérő!

Fenti tárgyú közbeszerzési eljárásban Társaságunk a Kbt. 96/A § (1) a) pontjában foglaltak alapján az alábbi előzetes vitarendezési kérelmet nyújtja be a Tisztelt Ajánlatkérő 2012. május 4. napján kelt és aznap kézhez vett eljárás eredményéről szóló írásbeli összegzésével kapcsolatban, a közbeszerzési eljárás mindkét részére vonatkozóan.

Az írásbeli összegzés – esetünkben és sok más ajánlattevő esetében – csak az érvénytelenség Kbt. 88. §-ának adott pontjára való hivatkozást tartalmazza, egyebekben nem tartalmaz semmilyen szöveges indoklást arra vonatkozóan, hogy mi az érvénytelenség oka.

Társaságunk esetében az ajánlat a Kbt. 88. § (1) g) pontjára való hivatkozással került érvénytelenítésre (kirívóan alacsony ellenszolgáltatás).

Az ajánlati árra vonatkozóan Tisztelt Ajánlatkérő felhívására 2012. április 24. napján részletes indoklást nyújtottunk be.

Amennyiben ezt Ajánlatkérő nem tartotta kielégítőnek, elegendőnek, úgy a Kbt. 86. § (3) bekezdése alapján kötelessége lett volna további indoklást kérni az ajánlati elem megalapozottságára vonatkozóan.

Abban az esetben, ha az indoklást annak tartalma miatt nem találta elfogadhatónak Tisztelt Ajánlatkérő, úgy az írásbeli összegzésben részletesen meg kellett volna jelölnie, hogy azt miért nem fogadta el, végső soron miért helyezkedett Ajánlatkérő arra az álláspontra, hogy a megajánlott ár az

indoklásban foglaltak ellenére kirívóan alacsony, vagy indoklásunk miatt nem összeegyeztethető a gazdasági ésszerűséggel.

Tekintettel arra, hogy az írásbeli összegzés semmilyen szöveges indoklást nem tartalmaz az érvénytelenség indokaira vonatkozóan, Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 93. § érvénytelenné nyilvánításra és összegzés elkészítésére vonatkozó rendelkezéseit.

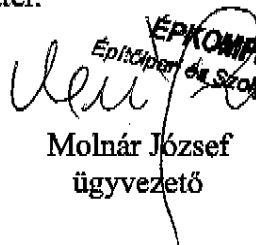
Előbbiekén túl Tisztelt Ajánlatkérő a jogorvoslati jogunkat is csorbította azzal, hogy nem tájékoztatott az érvénytelenné nyilvánítás valódi okairól, így az eljárás jelen szakaszában Társaságunk nem tud érdemben dönteni arról, hogy a törvényben biztosított jogorvoslati joggal kíván-e élni.

Fentiekre tekintettel kérjük, hogy **szíveskedjenek írásbeli összegzésüket kiegészíteni, és részletesen, a jogszabályi megjelölésen túlmenően tájékoztatni** arról, hogy ajánlatunk miatt lett érvénytelenné nyilvánítva, illetve az ajánlati árra beadott írásbeli indoklásunkat miért nem tartották megfelelőnek, kielégítőnek.

Várjuk mielőbbi szíves válaszukat.

Gödöllő, 2012. május 7.

Tisztelettel:


EPKOMPLEX
Építéstervezési és Szolgáltató Kft.
Molnár József
ügyvezető